

DECYZJA

Na podstawie art. 62 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), art. 2 ust. 4, art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1 i 2, art. 19, art. 27 ust. 1, 3 i 4, art. 28 oraz art. 29 ustawy z dnia 26 marca 1982 roku o scalaniu i wymianie gruntów (tj.: Dz. U. z 2018 r., poz. 908 z późn. zm.):

- I. **Zatwierdzam projekt scalenia gruntów o powierzchni 98 ha, położonych w części obrębu ewidencyjnego: Stanisławice, jednostka ewidencyjna: Bochnia-obszar wiejski, powiat bocheński, woj. małopolskie, przedstawiony na „Mapie obszaru scalenia – projekt szczegółowy”, stanowiącej Załącznik Nr 1 oraz „Wykazie zmian scaleniowych” – Załącznik nr 2.**
- II. **Znoszę następującą współwłasność nieruchomości, zarejestrowaną w operacie ewidencji gruntów i budynków:**
 - **działki nr 163/2 i 302/2 o łącznej powierzchni 0.46 ha i wartości szacunkowej 2734.78 pkt, wykazane w jednostce rejestrowej G546, objęte Księgą Wieczystą TR1O/00083033/7, będące własnością Pana Krzysztofa Sarlińskiego w 12/30 części i Pana Kazimierza Wojas w 18/30 części, w ten sposób że ekwiwalenty należne ww. współwłaścicielom zostały wydzielone w stanie po scaleniu gruntów w następujący sposób:**
 - a) **Pan Krzysztof Sarliński otrzymuje działkę nr 1408 o powierzchni 0.1495 ha, o wartości szacunkowej 1439.80 ha (jednostka rejestrowa G547),**
 - b) **Pan Kazimierz Wojas otrzymuje działkę nr 1457 o powierzchni 0.2967 ha, o wartości szacunkowej 1249.74 ha (jednostka rejestrowa G546).**

III. Znoszę bez odszkodowania służebności gruntowe, obciążające grunty objęte scaleniem, które utraciły znaczenie, ujawnione w Dziale III (Prawa, roszczenia i ograniczenia) ksiąg wieczystych nr:

- TR1O/00081222/5 o treści: „służebność gruntowa przejazdu, przechodu i przegonu przez działkę nr 338 pasem szerokości 2,5 metra na rzecz każdorazowych właścicieli działki nr 347/1 obj. kw 27675 - przeniesiono z działu III kw 46209 przy wniosku z dnia 26.08.1994r. dz.kw. 4945-46/94 - wpisano dnia 16.11.1994r.”.

IV. Pozostawiam służebności gruntowe, obciążające grunty objęte scaleniem, ujawnione w Dziale III (Prawa, roszczenia i ograniczenia) ksiąg wieczystych nr:

- TR1O/00081465/0 o treści: „Służebność przechodu, przejazdu i przegonu pasem trzech metrów szerokości zachodnią granicą dz. grt. 828/28 na rzecz każdorazowych właścicieli i posiadaczy dz. grt. 828/25, 828/26, 828/27 gm. Stanisławice” – dotyczy jednostki rejestrowej G113, w której wpisano własność Pana Adama Pagacz, Pana Leszka Jakimowskiego oraz Pana Roberta Jakimowskiego,
- TR1O/00081496/6 o treści: „Bezpłatna służebność gruntowa przechodu i przejazdu, szlakiem szerokości 4,5 metra, biegnącym zachodnią stroną działki nr 52, położonej w Stanisławicach, do wysokości budynku mieszkalnego i tu skręcającym w kierunku wschodnim a następnie skręcającym w kierunku południowym i od tego miejsca biegnącym środkową częścią działki nr 52, w miejscu oznaczonym kolorem żółtym i linią czerwoną przerywaną na kopii mapy zasadniczej z dnia 6 kwietnia 2010r stanowiącej załącznik do umowy ustanowienia służebności gruntowej - na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości składającej się z działek nr 53 i nr 55 położonych w Stanisławicach”- dotyczy jednostki rejestrowej G65, w której wpisano własność Pani Antoniny Kozub.

V. Zatwierdzam wysokość należnych wypłat z tytułu potrąceń pod drogi uczestnikom scalenia wymienionym w załączniku nr 3 pn.: „Lista uczestników scalenia do otrzymania dopłat w związku z wydzieleniem im gruntów o mniejszej wartości szacunkowej niż posiadali przed scaleniem” stanowiącym integralną część do niniejszej decyzji. Wypłata należnych dopłat nastąpi jednorazowo, w terminie

dwóch miesięcy po zakończeniu scalenia, tj. od daty, kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna.

- VI. Zobowiązuje Wójt Gminy Bochnia do dokonania w terminie dwóch miesięcy po zakończeniu scalenia, tj. od daty, kiedy decyzja niniejsza stanie się ostateczna, wpłaty na wskazane konto Starostwa Powiatowego w Bochni należnej kwoty 16 449,48 zł (słownie: szesnaście tysięcy czterysta czterdzieści dziewięć złotych 48/100) z przeznaczeniem na wypłatę dopłat dla uczestników scalenia, zgodnie z Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji.

Uczestnik scalenia zobowiązany do dopłat, uiszcza ją na konto Starostwa Powiatowego w Bochni:

Bank Spółdzielczy Rzemiosła O/Nowy Wiśnicz Filia Bochnia, nr rachunku 28 8589 0006 0260 0110 0150 0003.

- VII. Ustalam terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia, w brzmieniu określonym w Załączniku nr 4 do niniejszej decyzji, zatytułowanym: *„Terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów, wydzielonych w wyniku scalenia oraz prace w ramach zagospodarowania poscaleniowego w części obrębu ewidencyjnego: Stanisławice, gmina Bochnia”*.

- VIII. Decyzja niniejsza stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego nieruchomości w księgach wieczystych.

- IX. Obciążenia wpisane do ksiąg wieczystych, urzędzonych dla nieruchomości objętych scaleniem, przenosi się z gruntów objętych scaleniem na grunty wydzielone w wyniku scalenia.

UZASADNIENIE

Zatwierdzony niniejszą decyzją, projekt scalenia gruntów, położonych w części obrębu ewidencyjnego: Stanisławice, jednostka ewidencyjna: Bochnia-obszar wiejski, powiat bocheński, woj. małopolskie, został opracowany w wyniku postępowania administracyjnego, prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 marca 1982 roku o scalaniu i wymianie gruntów, a w zakresie nią nieuregulowanym – w oparciu o przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.

Analiza akt sprawy dowodzi, że obowiązki organu prowadzącego postępowanie scaleniowe, wynikające z przepisów prawa, zostały wykonane w sposób właściwy, zabezpieczający żywotne interesy Uczestników scalenia oraz gwarantujący Stronom udział w każdym stadium realizowanej procedury, a więc:

Postępowanie scaleniowe dotyczące gruntów, położonych w części obrębu ewidencyjnego Stanisławice, zostało wszczęte przez Starostę Bocheńskiego z urzędu – Postanowieniem z dnia 25.10.2006 r., znak: GN.6017/9/06, po spełnieniu kryteriów określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Postanowienie o wszczęciu postępowania, zawierające elementy, określone w art. 7 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, zostało odczytane na zebraniu Uczestników scalenia w dniu 27.10.2006 r., a następnie wywieszane w trybie określonym w art. 7 ust. 3 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. O terminie i miejscu zebrania, na którym odczytano postanowienie, Uczestnicy scalenia zostali powiadomieni w sposób określony w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Na postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego nie wniesiono zażalenia.

W Porozumieniu z dnia 21 września 2005 r. (z późn. zm.), nr V/191/SW/2783/05 zawartym pomiędzy Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad oraz Województwem Małopolskim określono zasady współpracy w zakresie realizacji prac scaleniowych związanych z budową autostrady A-4 na obszarze województwa małopolskiego. Ustalono m.in., że czynności związane z pracami scaleniowymi Województwo Małopolskie wykona przy pomocy Krakowskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Krakowie.

W toku postępowania, organ, działając na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów udzielił Geodecie – Projektantowi Scalenia, upoważnienia do podejmowania czynności związanych z szacowaniem gruntów i wyłożeniem wyników oszacowania gruntów oraz opracowaniem i okazaniem projektu scalenia gruntów. Upoważnienie zostało udzielone Pracownikowi Małopolskiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Tarnowie, posiadającemu uprawnienia m.in. z zakresu 5 „*geodezyjne urządzenie terenów rolnych i leśnych*”, nadane przez Głównego Geodetę Kraju: Panu Stanisławowi Krypel – upoważnienie z dnia 02.02.2007 r., znak: GN.6017/11/06. Następnie Upoważnieniem z dnia 08.01.2009 r., znak: GN.RE.6017-Stan-1/2009, Starosta Bocheński upoważnił Pana Stanisława Kiełbowicz do szacowania gruntów objętych scaleniem i opracowania projektu scalenia.

Rada Uczestników Scalenia została wybrana przez Uczestników scalenia, na zebraniu, zwołanym przez Starostę, w dniu 09.02.2007 r. O terminie i miejscu zebrania powiadomiono Uczestników scalenia, w trybie przewidzianym w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Komisja pełniąca funkcje doradcze, o której mowa w art. 10 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, została powołana przez Starostę Bocheńskiego Postanowieniem z dnia 02.07.2007 r., znak: GN.RE.6017/Stan/14/07, zmienionym postanowieniem z dnia 15.12.2008 r. znak: GN.RE.6017-Stan-32/08.

W dniu 20.07.2007 r. o godz. 17³⁰, na zebraniu zwołanym przez Starostę w drugim terminie, Uczestnicy scalenia podjęli uchwałę w sprawie określenia zasad szacunku gruntów. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad szacunku gruntów, na zebraniu zwołanym przez Starostę w pierwszym terminie, w dniu 20.07.2007 r. o godz. 17⁰⁰, było niemożliwe, z uwagi na brak quorum, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

O terminie i miejscu zebrań zwołanych przez Starostę w pierwszym i drugim terminie, Uczestnicy scalenia zostali powiadomieni, w trybie określonym w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Wyniki oszacowania gruntów, lasów oraz sadów, ogrodów i innych upraw specjalnych zostały ogłoszone na zebraniu Uczestników scalenia, w dniu 23.11.2007 r., a następnie udostępnione do publicznego wglądu, na okres 7 dni, w nowym budynku Gimnazjum w Stanisławicach w dniach od 26.11.2007 r., do 30.11.2007 r. oraz od 03.12.2007 r., do 04.12.2007 r.

O terminie i miejscu zebrania zwołanego przez Starostę oraz o terminie i miejscach wyłożenia wyników oszacowania, Uczestnicy scalenia zostali powiadomieni w trybie określonym w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Zastrzeżenia do dokonanego szacunku gruntów wniosło: czterech Uczestników scalenia.

Zastrzeżenia wnieśli: Pani Anna Pagacz, Pani Irena Krzyżak, Państwo Helena i Karol Skoupy, Pani Urszula Pałkowska, jako zasadne uznano zastrzeżenie Pani Anny Pagacz (uwzględniono poprzez zlikwidowanie konturu szacunkowego RIVa – 35, który tworzą dwie działki nr 237 i 255/1 i włączyć go do konturu sąsiedniego ŁIII – 43). Natomiast zastrzeżenia pozostałych uczestników uznane zostały jako bezzasadne.

Zgodę na dokonany szacunek gruntów, Uczestnicy scalenia, wyrazili w dniu 08.02.2008 r. o godz. 18⁰⁰ w drodze Uchwały z dnia 08.02.2008 r., podjętej na zebraniu, zwołanym przez Starostę w drugim terminie. Podjęcie przedmiotowej uchwały na zebraniu zwołanym

w pierwszym terminie, w dniu 08.02.2008 r. o godz. 17³⁰, było niemożliwym, z uwagi na brak quorum, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. O terminie i miejscu zebrań zwołanych przez Starostę w pierwszym i drugim terminie, Uczestnicy scalenia zostali powiadomieni w trybie określonym w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Projekt scalenia, opracowany przez Wykonawcę prac, został okazany kameralnie Uczestnikom prowadzonego postępowania scaleniowego, w dniach: 02.02.2009 r., 03.02.2009 r., i 04.02.2009 r., w Wiejskim Domu Ludowym w Stanisławicach. O terminie i miejscu okazania projektu, Uczestnicy scalenia zostali zawiadomieni w trybie określonym w art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Do projektu scalenia gruntów, 24 Uczestników scalenia wniosło zastrzeżenia, wg wyszczególnienia:

1. Pan Antoni Szewczyk — karta uczestnika 24 - działka przed scaleniem 333 — działka po scaleniu 1494 (nr rob. 178/ 1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w innym miejscu niż dotychczasowa, w niedalekim sąsiedztwie. Wydzielona działka leży w poprzek starej działki 333, krótszym bokiem przylega do projektowanej drogi i w ok.1/3 części pokrywa się z dotychczasową działką. Uczestnik wniósł zastrzeżenie na projekt ze względu na niską kulturę użytkowania otrzymanej działki i ubytek powierzchni pod projektowaną drogę. Komisja uwzględniła zastrzeżenie i zarekomendowała przeprojektowanie polegające na wydzieleniu nowej działki w miejscu starej z korektą granic wynikająca z układu działek i projektowanej drogi. Zgodnie z rekomendacją Komisji Uczestnikowi wydzielono działkę w miejscu dotychczasowej z niewielką korektą granic. Uczestnik zaakceptował projekt po zmianach komisyjnych.
2. Pan Krzysztof Barański — karta uczestnika 44 - działka przed scaleniem 321/1 — działka po scaleniu 1477 (nr rob. 247/1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w - miejscu dotychczasowej z niewielkim przesunięciem i korektą granic wynikającymi z układu nowych działek. Uczestnik wniósł zastrzeżenie na projekt, żądając przywrócenia starej działki nr 321/1. Po rekomendacji Komisji Doradczej Uczestnikowi przywrócono działkę dotychczasową z niewielką korektą granic. Skarżący nie stawił się na gruncie na okazanie projektu po zmianie komisyjnej.
3. Pan Wojciech Kasprzyk — karta uczestnika 55 - działki przed scaleniem 203/2, 291/2 — działka po scaleniu 1441 (nr rob. 284/1). Uczestnikowi wydzielono ekwiwalent w działce po jednej stronie pasa autostrady (od zabudowań) w zamian za dotychczas posiadane

dwie działki po obu stronach autostrady. Uczestnik przyjął okazany projekt scalenia w dniu 13.11.2008 roku, mimo to złożył zastrzeżenie, żądając powrotu do stanu przed scaleniowego m.in ze względu na inny rodzaj użytkowania przydzielonej działki (orna) niż dotychczasowe (łąka). Po zapewnieniu zapisu w projekcie zagospodarowania poscaleniowego zabiegów rekultywacyjnych — obsiania trawą, uczestnik odstąpił od zastrzeżenia.

4. Pani Anna Welna - karta uczestnika 76 - działka przed scaleniem 186 — działka po scaleniu 1370 (nr rob. 365/1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w innym miejscu niż dotychczasowa. Zgodnie ze składanym życzeniem przeniesiono ekwiwalent spod puszczy za pasem autostrady i wydzielono po drugiej stronie pasa autostrady od zabudowań. Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przywrócenie działki starej. Uczestnikowi przywrócono w projekcie scalenia działkę dotychczasową z niewielką korektą granic. Po zapoznaniu się z prowadzonymi zmianami do projektu scalenia, Uczestnik zaakceptował projekt scalenia.
5. Pani Janina Marosz - karta uczestnika 83 - działka przed scaleniem 329 — działka po scaleniu 1490 (nr rob. 382/1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w kształcie dogodniejszym do uprawy w około 80 % na starej działce nr 329 (wydłużony trójkąt o nieregularnych granicach). Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przywrócenie działki starej. Po rekomendacji Komisji Doradczej Uczestnikowi przeprojektowano działkę zgodnie z żądaniem oraz ujęto w zagospodarowaniu poscaleniowym wykoszenie wieloletnich traw, odkrzaczenie i przeniesienie rowu na wschodnią granicę działki. Po zapoznaniu się z dokonanymi zmianami w projekcie, uczestnik zaakceptował projekt scalenia.
6. Pani Maria Szczudło - karta uczestnika 82 - działka przed scaleniem 348/1 — działka po scaleniu 1501 (nr rob. 380/1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w innym miejscu niż dotychczasowa w bliskim sąsiedztwie działki przedscaleniowej. Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przywrócenie działki starej. Zgodnie z rekomendacją Komisji Doradczej uczestnikowi przeprojektowano wydzielenie w miejscu starej działki z korektą granic wynikającą z nowego układu działek i dróg oraz ujęto w zagospodarowaniu poscaleniowym niezbędne zabiegi rekultywacyjne. Uczestnik zaakceptował projekt scalenia po zmianach komisyjnych.
7. Pani Władysława Oleksy - karta uczestnika 80 - działki przed scaleniem 252,253 — działki po scaleniu 1423, 1424 (nr rob. 376/1, 376/2). Uczestnikowi zaprojektowano

- działki w miejscu dotychczasowym (ok. 70 % pow.) z przesunięciem w kierunku północnym i zmienionym kierunkiem przebiegu granic wynikającym z nowego układu działek i prostopadłości do drogi. Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przeprojektowanie działek w kierunku torów kolejowych (przesunięcie na południe). W trakcie komisyjnego rozpatrywania zastrzeżenia, skarżąca oświadczyła że wycofuje swoje zastrzeżenie pod warunkiem przeprowadzenia rekultywacji. Komisja zaleciła zapisanie w decyzji zatwierdzającej projekt scalenia przeprowadzenie rekultywacji.
8. Pani Maria Salisz - karta uczestnika 90 - działka przed scaleniem 348/2 – działka po scaleniu 1500 (nr rob. 415/1). Uczestnikowi zaprojektowano działkę w innym miejscu niż dotychczasowa w bliskim sąsiedztwie działki przedscaleniowej. Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przywrócenie działki starej. Zgodnie z rekomendacją Komisji Doradczej uczestnikowi przeprojektowano wydzielenie w miejscu starej działki z korektą granic wynikającą z nowego układu działek i dróg. Uczestnik zaakceptował projekt po zmianie komisyjnej.
 9. Pani Elżbieta Siemdaj, Pani Józefa Matejek, Pani Maria Siemdaj - karta uczestnika 94 - działka przed scaleniem 316 — działka po scaleniu 1480 (nr rob. 425/1). Nową działkę zaprojektowano w miejscu starej, dopasowując granice do nowego układu dróg i działek. Zaprojektowana działka jest szersza i krótsza od działki przedscaleniowej. Nieznacznemu zmniejszeniu uległa jej powierzchnia (o 1 ar) w związku z sąsiedztwem projektowanych dróg dojazdowych. Uczestnicy scalenia we wniesionym zastrzeżeniu kwestionują ubytek powierzchni, motywując to obawą płacenia podatku od nieruchomości oraz gorszy kształt działki. Po rekomendacji Komisji Doradczej Uczestnikowi przeprojektowano działkę tak aby jej powierzchnia była równa powierzchni działki przedscaleniowej. Po zmianie wprowadzonej do projektu akceptują projekt scalenia.
 10. Pani Helena Skoupy, Pan Karol Skoupy - karta uczestnika 103 - działka przed scaleniem 335 — działka po scaleniu 1496 (nr rob. 449/2). Uczestnikowi zaprojektowano ekwiwalent w miejscu działki przedscaleniowej, z niewielką korektą granicy zachodniej wynikającą z równoległości do projektowanych granic działek sąsiednich. Granica wschodnia pozostała niezmieniona (granica wsi). Uczestnik wniósł zastrzeżenie o przywrócenie działki starej, głównie granicy zachodniej. Zgodnie z rekomendacją Komisji Doradczej Uczestnikowi przeprojektowano działkę, przywracając dotychczasową granicę zachodnią z niewielką korektą na jej wyprostowanie. Akceptuje projekt po zmianach komisyjnych.

11. Pan Bronisław Strach, Pani Maria Strach - karta uczestnika 112 - działka przed scaleniem 239 - działka po scaleniu 1421 (nr rob. 472/1). Nowa działka wydzielona w większości na miejscu starej w poprzek do poprzedniego układu granic. Zastrzeżenie Uczestnika dotyczy zagospodarowania poscaleniowego - wykonania drogi dojazdowej. W projekcie scalenia zaprojektowano nową drogę dojazdową m.in do działki nr 1421 oraz ujęto w zagospodarowaniu poscaleniowym jej wykonanie.
12. Pan Roman Szewczyk - karta uczestnika 125 - działka przed scaleniem 305/2 — działka po scaleniu 1460 (nr rob. 511/1). Uczestnikowi zaprojektowano ekwiwalent w miejscu starej działki z niewielkim przesunięciem (kilka metrów) w kierunku zachodnim, wynikającym z projektowania działek w kompleksie. Uczestnik wniósł zastrzeżenie dotyczące przesunięcia projektowanej działki w stosunku do starej. W zastrzeżeniu nadmienił, że przyjmie projekt pod warunkiem oczyszczenia z chwastów działki projektowanej. Po zapewnieniu przeprowadzenia rekultywacji zastrzeżenie wycofał.
13. Pani Lucyna Łach - karta uczestnika 140 - działka przed scaleniem 317 — działka po scaleniu 1479 (nr rob. 556/1). Nowa działka wydzielona w większości na starej działce. Działka została skrócona i poszerzona w kierunku wschodnim w stosunku do starej. Uczestnik wniósł zastrzeżenie o pozostawienie działki dotychczasowej. Zgodnie z rekomendacją Komisji uczestnikowi przeprojektowano wydzielenie oraz ujęto w zagospodarowaniu poscaleniowym zabiegi rekultywacyjne. Po okazaniu zmian, Uczestnik akceptuje projekt scalenia.
14. Pan Tomasz Łach, Pani Ewa Łach - karta uczestnika 177 - działka przed scaleniem 45 — działka po scaleniu 1266 (nr rob. 711/1) oraz Miękina Jerzy — karta uczestnika 74 — działki przed scaleniem 46, 323 — działki po scaleniu - 1265, 1475 (nr rob. 356/1, 356/2). Działki przedscaleniowe nr 45 i 46 położone są w terenie przewidzianym do zabudowy. Działka Pana Jerzego Miękina (nr 46) jest wydłużona i wąska o szerokości ok. 14 m. Działkę nr 45 będącą własnością państwa Ewy i Tomasza Łach oraz działkę nr 46 Pana Jerzego Miękina scalono, a następnie w ich miejsce wydzielono w projekcie dwie działki o szerokości równej szerokości obu działek. Działkę nr 1266 dla państwa Łach wydzielono od strony drogi powiatowej, za nią wydzielono działkę nr 1265 dla Pana Jerzego Miękina. W powyższym rozwiązaniu stworzono warunki do zabudowy na działce 1265 (nr 46 przed scaleniem). Obie strony wniosły zastrzeżenie na powyższy projekt, żądając przywrócenia stanu dotychczasowego. Zgodnie z rekomendacją Komisji dokonano zmian w projekcie zgodnie z życzeniem skarżących. Po okazaniu zmian

komisyjnych na gruncie Państwo Ewa i Tomasz Łach zaakceptowali projekt po zmianach, natomiast Pan Jerzy Miękina ponownie wniósł zastrzeżenie, które Komisja rozpatrzyła negatywnie.

15. Pani Zdzisława Dzwonczyk - karta uczestnika 180 - działki przed scaleniem 134/2, 325 — działki po scaleniu 1335, 1396 (nr rob. 73/1, 73/2). Ekwiwalent za działkę nr 134/2 wydzielono w miejscu starej działki. Ekwiwalent za działkę nr 325 wydzielono w sąsiedztwie dotychczasowej działki. Działka 325 była wąska i wydłużona. Wydzielona działka ma kształt prostokąta, jest dwukrotnie krótsza i szersza. Uczestnik wniósł zastrzeżenie dotyczące powierzchni wydzielonej działki nr 1396 (nr rob. 73/2). Uczestnikowi przeprojektowano działkę nr 1396, poprzez przeniesienie z drugiej strony autostrady i wydzielenie po tej samej stronie autostrady co ekwiwalent za działkę nr 134/2. Właściciel akceptuje projekt po zmianie komisyjnej.
16. Pan Leszek Strach — karta uczestnika 180 - działka przed scaleniem nr 320 — działka po scaleniu nr 1478 (nr rob. 691/1). Uczestnik wniósł zastrzeżenie dotyczące przesunięcia działki projektowanej w stosunku do dotychczas posiadanej, motywując, że przesunięcie spowoduje straty w krzewach i drzewkach owocowych oraz naruszy ogrodzenie. Stronie zaprojektowano działkę w miejscu dotychczasowej. Dłuższe granice działki (wschodnia i zachodnia) pokrywają się z dotychczasowymi, natomiast od strony południowej i północnej projektowane granice nieznacznie wchodzą w działkę przedscaleniową w związku z przyjętym kierunkiem projektowania i poszerzeniem pod drogę. Po rekomendacji Komisji uczestnikowi przeprojektowano działkę zgodnie z życzeniem oraz ujęto w zagospodarowaniu poscaleniowym przeniesienie fragmentu ogrodzenia na koszt GDDKiA, poza pas drogi.
17. Pani Jolanta Barańska - karta uczestnika 199 - działka przed scaleniem nr 280 — działka po scaleniu nr 1482 (nr rob. 823/1). Działka nr 1482 wydzielona w miejscu dotychczasowej działki, z przesunięciem na południe w kierunku torów kolejowych, celem nadania działce regularnych kształtów prostokąta (likwidowanie klina). Uczestnik żąda w zastrzeżeniu przywrócenia poprzedniego kształtu działki uzasadniając, że traci najlepszą część łąki. Zgodnie z rekomendacją Komisji uczestnikowi przywrócono poprzednią działkę, z korektą granic wynikającą z nowego układu działek i dróg. Właściciel akceptuje projekt po zmianie komisyjnej.
18. Pan Leszek Wojas - karta uczestnika 181 — działki przed scaleniem 98/2, 165/2 — działki po scaleniu 1329, 1406 (nr rob. 737/1, 737/2). Uczestnikowi wydzielono

ekwiwalent za działki przedscaleniowe łącznie w jednej działce w miejscu działki większej (nr 165/2) zgodnie ze złożonym życzeniem. Uczestnik wniósł zastrzeżenie w trakcie okazania projektu kwestionując mniejsze powierzchniowo wydzielenie (4 ary), a następnie w piśmie do Starosty Bocheńskiego zażądał powrotu do stanu sprzed scalenia. Komisja uwzględniła zastrzeżenie i zaleciła przeprojektowanie zgodne z żądaniem Uczestnika. Zgodnie z rekomendacją Komisji wydzielono uczestnikowi należny ekwiwalent w miejscu dotychczas posiadanych działek. Właściciel akceptuje projekt po zmianie komisyjnej.

19. Państwo Grażyna i Włodzimierz Bienias - karta uczestnika 200 - działka przed scaleniem 199/2 — działka po scaleniu 1439/1 (nr rob. 829/1). Działka wydzielona w projekcie scalenia została przyjęta przez Uczestnika. Zastrzeżenie zostało wniesione na działkę przeprojektowaną w wyniku zmian komisyjnych. Komisja zarekomendowała ponowną zmianę projektu, uwzględniającą sugestie Uczestnika oraz przeprowadzenie rekultywacji na przydzielonej działce. Zgodnie z zaleceniem Komisji dokonano zmian w projekcie scalenia. Zmiany okazano uczestnikowi.
20. Państwo Elżbieta i Wiesław Miękina - karta uczestnika 225 - działka przed scaleniem 88/1 — działka po scaleniu 1312 (nr rob. 99/1). Działka położona w terenach budowlanych, pozostawiona jako niezmiennik. Nastąpił nieznaczny ubytek powierzchni (z 0,19 ha do 0,1875 ha) ze względu na projektowane drogi. Różnica wartości szacunkowej mieści się w dopuszczalnych 3% (-1,4%). Uczestnik wniósł zastrzeżenie nie zgadzając się z projektem. Zgodnie z rekomendacją Komisji zmniejszono szerokość pasa drogowego z 6m do 5m od północnej strony działki.
21. Pani Maria Spyрка - karta uczestnika 109 — działka przed scaleniem 198/3 — działka po scaleniu 1369 (nr rob. 459/1). Działka wydzielona w innym miejscu niż dotychczasowa, bliżej wsi. Uczestnik przyjął projekt pod warunkiem przeprowadzenia rekultywacji, a następnie w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń wyraził życzenie przywrócenia działki przedscaleniowej. Propozycja przeniesienia działki na drugą stronę autostrady i wydzielania na gruntach „leśnych” nie zyskała aprobaty skarżącej. Uczestnik przystał na propozycję wydzielania działki pod puszcą na gruntach przydzielonych Skarbowi Państwa. Projekt zmieniono zgodnie z rekomendacją Komisji. W zagospodarowaniu poscaleniowym zalecono przeprowadzenie rekultywacji przydzielonej działki.

22. Pani Grażyna Kargól - karta uczestnika 133 — działka przed scaleniem 89 — działka po scaleniu 1321 (nr rob. 531/1). Działka nr 89 jest działką w części siedliskową oraz jest ogrodzona w fragmencie, gdzie znajdują się zabudowania. W tej części granice w projekcie przyjęto po istniejącym ogrodzeniu. Obszar poza ogrodzeniem włączono do drogi gminnej. Uczestnik nie zgadza się z projektem, kwestionuje granicę wschodnią (z działką nr 90/2) i zachodnią (poszerzenie drogi). Po rekomendacji Komisji dokonano zmian w projekcie. Od południa przesunięto granicę pasa drogowego na granicę ewidencyjną działki przedscaleniowej nr 89. Granicę wschodnią z działką przedscaleniową nr 90/2 ustalono w terenie w oparciu o zgodne oświadczenia Właścicieli obu działek. Szerokość drogi gminnej zachowano jako pas 5-metrowy. Po zmianach wydzielona działka 1321 ma powierzchnię i wartość szacunkową równą starej działce. Uczestnik w dalszym ciągu kwestionuje przebieg granicy zachodniej z projektowaną drogą, żądając zmniejszenia jej szerokości z 5 m do 4,5 m na całej długości działki własnej. Komisja na ponownym posiedzeniu zaopiniowała powyższe zastrzeżenie negatywnie. Przy wprowadzaniu zmian do projektu scalenia uwzględniających operat podziałowy pod poszerzenie kolei, dokonano korekty granicy przedmiotowej działki z przyległą drogą gminną. Po zmianie Pani Grażyna Kargól akceptuje projekt scalenia.
23. Pan Bogusław Miękina - karta uczestnika 170 — działka przed scaleniem 88/2 — działka po scaleniu 1313 (nr rob. 667/1). Działka wydzielona ma mniejszą powierzchnię i wartość szacunkową niż dotychczas posiadana. Jest to wynikiem projektowanej sieci drogowej. Zastrzeżenie dotyczy zapłaty za mniejsze wydzielenie. Komisja rozpatrzyła zastrzeżenie pozytywnie i zarekomendowała zastosowanie dopłaty. Przy wprowadzaniu zmian do projektu scalenia uwzględniających operat podziałowy pod poszerzenie kolei, dokonano korekty granicy przedmiotowej działki z przyległą drogą gminną. Po zmianie Pan Bogusław Miękina nie wniósł uwag do projektu scalenia.
24. Pani Renata Czekaj - karta uczestnika 193 — działka przed scaleniem 136 — działka po scaleniu 1338 (nr rob. 808/1). Działka wydzielona ma mniejszą powierzchnię i wartość szacunkową niż dotychczas posiadana. Jest to wynikiem projektowanej sieci drogowej. Zastrzeżenie dotyczy zapłaty za mniejsze wydzielenie. Komisja rozpatrzyła zastrzeżenie pozytywnie i zarekomendowała zastosowanie dopłaty.

Wykonano obowiązek, wynikający z art. 21 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów. Sąd Rejonowy w Bochni, V Wydział Ksiąg Wieczystych, uczynił na wniosek organu,

wzmianki o wszczęciu postępowania scaleniowego, w księgach wieczystych, prowadzonych dla nieruchomości, położonych w obszarze prowadzonego zabiegu urządzeniowo – rolnego. Zawiadomieniem z dnia 02.08.2018 r., znak: GK-EG.661.1.4.2018.IB, Starosta Bocheński działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego poinformował Uczestników scalenia, o prawie do zapoznania się z całością akt sprawy prowadzonego postępowania scaleniowego, przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Z akt prowadzonego postępowania wynika, że w wyznaczonym terminie, tj.: od dnia 19.09.2018 r., do dnia 27.09.2018 r., 43 Uczestników skorzystało z przysługujących Im uprawnień wypowiedzenia się co do zebranych, materiałów i dowodów, wg wyszczególnienia:

- 1) w dniu 19.09.2018 r. zgłosił się Pan Krzysztof Bohacz, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniósł by dojazd do działki poscaleniowej nr 1431 był zapewniony od drogi technicznej (od strony kolei);
- 2) w dniu 19.09.2018 r. zgłosił się Pan Janusz Drabik, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniósł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1492;
- 3) w dniu 19.09.2018 r. zgłosiła się Pani Anna Doniec, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1372, melioracji rowu przy drodze technicznej, osadzenie betonowych słupków granicznych;
- 4) w dniu 20.09.2018 r. zgłosił się Pan Krzysztof Sarliński, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 5) w dniu 20.09.2018 r. zgłosił się Pan Tomasz Łach, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 6) w dniu 20.09.2018 r. zgłosił się Pan Jerzy Stanisław, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniósł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1390;
- 7) w dniu 20.09.2018 r. zgłosiła się Pani Barbara Jodłowska, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 8) w dniu 20.09.2018 r. zgłosił się Pan Andrzej Kmiecik, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, podtrzymuje prośbę zawartą w Karcie uczestnika scalenia

Nr 64, dotycząca cyt.: „przywrócenia powierzchni podziałowej z 1962 r. i zapisanej w KW 81678”, wniósł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1491;

- 9) w dniu 20.09.2018 r. zgłosił się Pan Piotr Górka, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 10) w dniu 21.09.2018 r. zgłosiła się Pani Bożena Zięba, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o zniesienie współwłasności działek nr 262/4 i 262/6 oraz przeniesienie Jej części, bliżej miejsca zamieszkania oraz o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1432;
- 11) w dniu 21.09.2018 r. zgłosiła się Pani Elżbieta Siemdaj, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1480;
- 12) w dniu 21.09.2018 r. zgłosiła się Pani Anna Nowak, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1326;
- 13) w dniu 21.09.2018 r. zgłosiła się Pani Zdzisława Dzwonczyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1396 oraz o przywrócenie drenażu do stanu pierwotnego, aby działki nie zalewało, tak jak ma to miejsce obecnie;
- 14) w dniu 21.09.2018 r. zgłosił się Pan Bogdan Domagała, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniósł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1269;
- 15) w dniu 21.09.2018 r. zgłosiła się Pani Grażyna Kargól, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przykrycie otwartego rowu (betonowymi kręgami), który zawiera się w działce poscaleniowej nr 1321, tak aby działki nie zalewało, tak jak ma to miejsce obecnie;
- 16) w dniu 21.09.2018 r. zgłosił się Pan Dariusz Rybka, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniósł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1393, o wyrównanie terenu działki we wschodniej części gdzie znajduje się fosa oraz o wyczyszczenie rowu położonego przy północnej granicy działki;

- 17) w dniu 24.09.2018 r. zgłosiła się Pani Maria Jędrzejek, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1503;
- 18) w dniu 24.09.2018 r. zgłosiła się Pani Barbara Szuster, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1464;
- 19) w dniu 24.09.2018 r. zgłosił się Pan Wojciech Żelazny, pełnomocnik Pani Agnieszki Żelazny, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie tzw. synchronizacji poscaleniowej, gdyż działka nr 32/2 uległa podziałowi na działki nr 32/3 i 32/4, zmieniając przy tym właściciela;
- 20) w dniu 24.09.2018 r. zgłosiła się Pani Anna Pagacz, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1419;
- 21) w dniu 24.09.2018 r. zgłosił się Pan Łukasz Stokłosa, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1451;
- 22) w dniu 24.09.2018 r. zgłosiła się Pani Aleksandra Rudnik, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1378 oraz o zmeliorowanie działki;
- 23) w dniu 24.09.2018 r. zgłosiła się Pani Grażyna Wolna, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1378 oraz o zmeliorowanie działki;
- 24) w dniu 24.09.2018 r. zgłosił się Pan Krzysztof Siemdaj, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1500 oraz o utwardzenie drogi oznaczonej jako działka poscaleniowa nr 1497, w ramach zagospodarowania poscaleniowego;
- 25) w dniu 25.09.2018 r. zgłosiła się Pani Krystyna Hank, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1450;

- 26) w dniu 25.09.2018 r. zgłosiła się Pani Lidia Zuzia, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1499;
- 27) w dniu 25.09.2018 r. zgłosił się Pan Marcin Węgrzyn, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1306 oraz o przeprowadzenie tzw. synchronizacji poscaleniowej, gdyż działka nr 32/1 zmieniła właściciela, działka nr 32/2 uległa podziałowi na działki nr 32/3 i 32/4, zmieniając przy tym właściciela;
- 28) w dniu 25.09.2018 r. zgłosił się Pan Roman Różnik, pełnomocnik Pani Krystyny Różnik, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1420;
- 29) w dniu 25.09.2018 r. zgłosił się Pan Rafał Węgrzyn, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 30) w dniu 26.09.2018 r. zgłosiła się Pani Helena Skoupy, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 31) w dniu 26.09.2018 r. zgłosił się Pan Jerzy Miękina, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1265;
- 32) w dniu 26.09.2018 r. zgłosiła się Pani Katarzyna Kukuła, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działkach poscaleniowych nr 1470, 1471, 1428, 1504 oraz o utwardzenie wszystkich dróg dojazdowych do przedmiotowych działek;
- 33) w dniu 26.09.2018 r. zgłosiła się Pani Maria Zblewska, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1382;
- 34) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Katarzyna Zaleńska-Jawień, zgłosiła następujące uwagi do dokumentacji postępowania scaleniowego:
- nie wyraża zgody na zaprojektowane w projekcie rozwiązanie przez wymianę danych działek nr: 155/2 i 154, na działki poscaleniowe nr: 1466 i 1388, usytuowane w dwóch różnych miejscach (obie graniczące z autostradą),

- takie rozwiązanie jest krzywdzące, w związku z czym wnioskuję o utrzymanie obecnego stanu posiadania, tj. działek nr 154 i 155/2, bądź scalenie tych działek w jedną działkę,
 - po wcześniejszych wnioskach złożonych w życzeniach ogólnych do projektu Pani Marii Zaleńskiej zauważa, że nie zostały one uwzględnione w projekcie scalenia,
 - w przypadku nie przychylenia się do ww. zastrzeżeń wnosi o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działkach poscaleniowych nr 1466 i 1388;
- 35) w dniu 27.09.2018 r. zgłosili się Państwo Grażyna Bienias i Włodzimierz Bienias, nie zgłosili uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wnieśli o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1439/1, o wznowienie granic działki poscaleniowej nr 1439/1 i zastabilizowanie punktów granicznych działki, oraz o utwardzenie działki poscaleniowej nr 1469;
- 36) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Bernadetta Litwin, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1453;
- 37) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Małgorzata Galos, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1407;
- 38) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Malwina Więsek, pełnomocnik Pani Elżbiety Paślawskiej, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 39) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Halina Famielec, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1495;
- 40) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Lucyna Łach, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1479;
- 41) w dniu 27.09.2018 r. zgłosiła się Pani Ewa Zabawa oraz Pani Katarzyna Kerep, nie zgłosiły uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosły o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1467, o wyczyszczenie rowu melioracyjnego zawierającego się w ww. działce oraz o wykonanie zjazdu z drogi serwisowej do działki.

Ponadto:

- 1) w dniu 28.09.2018 r. zgłosiła się Pani Ewa Kasprzyk, pełnomocnik Pana Mieczysława Kasprzyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1432 oraz o usunięcie z działki cyt.: „*ogromnego koła po kablu energetycznym, które zalega na działce*”;
- 2) w dniu 28.09.2018 r. zgłosiła się Pani Barbara Hojna, pełnomocnik Pana Wojciecha Kasprzyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1441;
- 3) w dniu 28.09.2018 r. zgłosiła się Pani Urszula Pałkowska, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1381 oraz o jej zmeliorowanie, o wykonanie wjazdu oraz o wznowienie znaków granicznych oraz o ich trwałą stabilizację;
- 4) w dniu 28.09.2018 r. zgłosił się Pan Jan Małek, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosł o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1439/2, o wznowienie znaków granicznych oraz o ich trwałą stabilizację;
- 5) w dniu 03.10.2018 r. zgłosiła się Pani Stanisława Szewczyk, pełnomocnik Pana Stefana Szewczyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1486 oraz o zakrycie rowu melioracyjnego zawierającego się w ww. działce poscaleniowej;
- 6) w dniu 03.10.2018 r. zgłosiła się Pani Ewa Szewczyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1462.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 85 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, scalenie gruntów zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w przypadku gdy obszar użytków rolnych jest większy niż: a) 10 ha na obszarach objętych formami przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,

b) 100 ha na obszarach innych niż wymienione w lit a.

Jak wynika z akt postępowania, powierzchnia scalenia w miejscowości Stanisławice nie jest większa niż 100 ha, stąd nie kwalifikuje się do wymienionych w rozporządzeniu w § 3 ust. 1 pkt 85 lit. b. Ponadto obszar scaleń nie obejmuje terenów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 85 lit. a rozporządzenia, a więc terenów m.in. w obszarze parku narodowego lub jego otuliny, rezerwatu przyrody lub jego otuliny, parku krajobrazowego lub jego otuliny, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000. W związku z powyższym brak podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia.

Materiały, powstałe w wyniku scalenia, prowadzonego na gruntach położonych w części w obrębie ewidencyjnego: Stanisławice, zostały w dniu 20.03.2018 r., wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Bocheńskiego. Identyfikator ewidencyjny materiałów zasobu: P.1201.2018.960.

Organ realizując zasady prawne wynikające z przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, zapewnił Uczestnikom scalenia udział w każdym ze stadiów prowadzonej procedury, gwarantując wpływ na przyjęte rozwiązania projektowe. Począwszy od wyboru Rady Uczestników Scalenia, poprzez udział w zebraniach, określanie i zatwierdzanie zasad szacunku gruntów, prawo złożenia zastrzeżeń do dokonanego szacunku i okazanego projektu, każda ze Stron prowadzonego postępowania, korzystając z przysługujących środków prawnych, mogła aktywnie uczestniczyć w prowadzonych pracach scaleniowych.

Decyzją nr GK-EG.661.1.4.2018 z dnia 27.02.2019 r. Starosta Bocheński zatwierdził projekt scalenia gruntów, położonych w części obrębu ewidencyjnego: Stanisławice, jednostka ewidencyjna: Bochnia-obszar wiejski, powiat bocheński, woj. małopolskie.

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła Pani Katarzyna Zaleńska-Jawień i Pan Grzegorz Zaleński wnosząc że cyt.: „(...) odwołujemy się od wydanej decyzji zgodnie z terminem i przysługującym nam prawem. Zatwierdzona decyzja utrzymuje w mocy wymianę graniczących ze sobą działek nr 154 i 155/2 – na działki po scaleniowe nr 1466 i 1388. Działki 1466 i 1388 posiadają łączną powierzchnię mniejszą od działek 154 i 155/2 oraz są usytuowane w dwóch różnych miejscach obie graniczące z autostradą (rozdziela je autostrada). W dniu 27.09.2018 został spisany protokół zawierający wszelkie uwagi do projektu scaleniowego oraz stwierdzono, że w projekcie ogólnym nie zostały uwzględnione uwagi do w/w projektu zgłoszone przez Marię Zaleńską. Wobec powyższego uważamy, że zarówno projekt jak

i wydana decyzja jest krzywdząca i nie spełnia założeń scalenia gruntów – wobec czego wnioskujemy o przywrócenie stanu pierwotnego tj. posiadania działek nr 154 i 155/2“.

Wykonując obowiązek wynikający z art. 133 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego Starosta Bocheński w dniu 13.03.2019 r. przesłał odwołanie od decyzji Starosty Bocheńskiego z dnia 27.02.2019 r., znak: GK-EG.661.1.4.2018 wraz z decyzją zatwierdzającą scalenie oraz załącznikami, informując jednocześnie że oryginały pisma wraz z aktami sprawy zostaną przesłane bezzwłocznie po skompletowaniu całości dokumentacji z uwagi na obszerność scalenia.

Kolejno, pismem z dnia 19.03.2019 r. Starosta Bocheński przekazał oryginał odwołania oraz akta sprawy dotyczące postępowania scaleniowego dla części obrębu Stanisławice, gmina Bochnia wraz ze spisem spraw.

Zawiadomieniem z dnia 15.04.2019 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego poinformował że cyt.: „(...) przedmiotowa sprawa nie może zostać załatwiona w ustawowym terminie.“ oraz że cyt.: „(...) termin załatwienia sprawy to 3 czerwca 2019 r.“

Dnia 17.04.2019 r. przekazano ww. zawiadomienie celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Bochni na okres 14 dni.

Decyzją z dnia 31.05.2019 r. znak: IG-II.7227.7.2019.AM Wojewoda Małopolski uchylił zaskarżoną decyzję Starosty Bocheńskiego z dnia 27.02.2019 r. znak: GK-EG.661.1.4.2018 w całości i sprawę scalenia gruntów położonych w części obrębu ewidencyjnego Stanisławice, jednostka ewidencyjna Bochnia-obszar wiejski, powiat bocheński, woj. małopolskie przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Dnia 03.06.2019 r. przekazano ww. decyzję celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Bochni na okres 14 dni.

Pismem z dnia 28.08.2019 r. Wojewoda Małopolski zwrócił akta sprawy celem podjęcia dalszych czynności w sprawie.

W następstwie powyższego, zawiadomieniem z dnia 24.09.2019 r., znak: GK-EG.661.1.4.2018, Starosta Bocheński działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego poinformował Uczestników scalenia, o prawie do zapoznania się z całością akt sprawy prowadzonego postępowania scaleniowego, w związku z czym w terminie od dnia 15.10.2019 r. do dnia 21.10.2019 r. w siedzibie tut. Starostwa można było

zapoznać się z aktami sprawy przekazanymi przez Wojewodę Małopolskiego. Tym samym, poinformowano, że z uwagi na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność przeprowadzenia uzupełniającego postępowania administracyjnego przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 31.12.2020 r.

W wyznaczonym powyżej terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa do zapoznania z aktami sprawy GK-EG.661.1.4.2018.

Stosując się do zaleceń zawartych w decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 31.05.2019 r. znak: IG-II.7227.7.2019.AM, Starosta Bocheński pismem z dnia 16.10.2019 r. zwrócił się do Wykonawcy Małopolskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Tarnowie o uzupełnienie brakującej dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 23.12.2019 r. Wykonawca przekazał następujące dokumenty:

„1. Teczka I – Materiały do decyzji:

- *zniesienie współwłasności i wykaz dopłat*
- *wycena wartości punktu szacunkowego do dopłat*
- *wykaz zmian scaleniowych*

2. Teczka II – część ewidencyjna operatu scalenia gruntów:

- *mapa ewidencyjna obszaru scalenia*
- *wykaz zmian gruntowych*
- *wykaz współrzędnych punktów granicznych klasoużytków*
- *obliczenie powierzchni klasoużytków wraz z wykazem powierzchni klasoużytków*
- *wykaz zmian do ujawnienia nowego stanu w księgach wieczystych*
- *wykaz zmian synchronizacyjnych“.*

W związku z pozyskaniem uzupełnionej dokumentacji zawiadomieniem z dnia 20.01.2020 r., znak: GK-EG.661.1.4.2018, Starosta Bocheński działając na podstawie art. 10 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego poinformował Uczestników scalenia, o prawie do zapoznania się z całością akt sprawy prowadzonego postępowania scaleniowego, przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów oraz o możliwości

wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Z akt prowadzonego postępowania wynika, że w wyznaczonym terminie, tj.: od dnia 11.02.2020 r., do dnia 17.02.2020 r., sześciu Uczestników skorzystało z przysługujących Im uprawnień wypowiedzenia się co do zebranych, materiałów i dowodów, wg wyszczególnienia:

- 1) w dniu 13.02.2020 r. zgłosiła się Pani Justyna Pińska, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 2) w dniu 13.02.2020 r. zgłosiła się Pani Anna Nowak, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego;
- 3) w dniu 13.02.2020 r. zgłosił się Pan Wojciech Żelazny, pełnomocnik Pani Agnieszki Żelazny, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, podtrzymuje żądanie z dnia 24.09.2018 r., tzn. wnosi o przeprowadzenie tzw. Synchronizacji poscaleniowej, gdyż działka nr 32/2 uległa podziałowi na działki nr 32/3 i 32/4, zmieniając przy tym właściciela;
- 4) w dniu 13.02.2020 r. zgłosiła się Pani Dorota Kaczmarczyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, wniosła o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działkach poscaleniowych nr 1273, 1431, która powinna polegać na wykoszeniu trawy oraz odkrzaczeniu, oraz o przebudowanie wjazdu na chodniku do działki nr 1271, gdyż jest zbyt wysoki krawężnik (nie będzie możliwości bezpośredniego zjazdu z działki drogowej nr 1241);
- 5) w dniu 17.02.2020 r. zgłosił się Pan Marcin Węgrzyn, nie zgłosił uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, podtrzymuje żądanie z dnia 25.09.2018 r., tzn. wnosi o przeprowadzenie tzw. synchronizacji poscaleniowej, gdyż działka nr 32/2 uległa podziałowi na działki nr 32/3 i 32/4, zmieniając przy tym właściciela; wnosi o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1306 (wykoszenie trawy oraz odkrzaczenie);
- 6) w dniu 17.02.2020 r. zgłosiła się Pani Zdzisława Dzwonczyk, nie zgłosiła uwag do dokumentacji postępowania scaleniowego, podtrzymuje żądanie z dnia 21.09.2018 r., tzn. wnosi o przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1396 (wykoszenie wieloletnich traw oraz wykarczowanie zakrzaczeń) oraz przywrócenie drenażu do stanu pierwotnego, aby działki nie zalewało, tak jak ma to miejsce obecnie.

Ponadto, po wydaniu decyzji przez Starostę Bocheńskiego z dnia 27.02.2019 r. znak GK-EG.661.1.4.2018 do tutejszego urzędu wpłynęły następujące wnioski:

- 1) pismem z dnia 27.02.2019 r. (28.02.2019 r. data wpływu do urzędu) Pan Edward Kasprzyk zwrócił się o cyt.: „(...) doprowadzenie mojej działki przylegającej do autostrady do należytego stanu czyli do stanu używalności. Według nowej numeracji działka ma numer 1463 (...) Podczas budowy autostrady uległa moja działka w pewnym stopniu dewastacji.”;
- 2) pismem z dnia 01.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pan Grzegorz Skoczek zwrócił się o cyt.: „(...) uprzętnienie nowo powstałej działki nr 1452 (tj. powycinanie krzewów, skoszenie trawy, wykonanie dojazdu do niej (...))”;
- 3) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Joanna Szaraj zwróciła się o cyt.: „(...) przeprowadzenie czynności rekultywacyjnych na działce 1426 polegających na usunięciu krzewów, wieloletnich traw oraz utrwalenie graniczników”;
- 4) pismem z dnia 02.03.2019 r. (04.03.2019 data wpływu do urzędu) Pan Wojciech Banach zwrócił się o cyt.: „(...) przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr. 1240, która powinna polegać na wycięciu krzewów, wykoszeniu wieloletnich traw, wskazaniu punktów granicznych oraz ich trwałą stabilizację, oraz wykonanie wjazdu (wykonanie przepustu)”;
- 5) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Aleksandra Rudnik zwróciła się o cyt.: „(...) przeprowadzenie mostków przepustowych i dojazdu do działek 1378 i 1377, gdyż jest nie możliwy dojazd do tych gruntów z drogi technicznej autostrady”;
- 6) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Janina Marosz zwróciła się o cyt.: „(...) ujęcie zagospodarowania po scaleniowym dla obszaru Stanisławice wyznaczenia punktów granicznych działek po scaleniu”;
- 7) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Lucyna Łach zwróciła się o cyt.: „(...) ujęcie zagospodarowania poscaleniowym dla obszaru Stanisławice wyznaczenia punktów granicznych działek po scaleniu”;
- 8) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pan Krzysztof Siemda zwrócił się o cyt.: „(...) trwale zastabilizowanie punktów granicznych na działce 1500”;
- 9) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Ewa Matura zwróciła się o cyt.: „(...) przeprowadzenie rekultywacji gruntów na działce poscaleniowej nr 1315, która powinna polegać na wycięciu krzewów, wykoszeniu wieloletnich traw, wskazaniu punktów granicznych, ich trwałą stabilizację oraz wykonanie wjazdów (wyrównanie przepustu)”;

- 10) pismem z dnia 04.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Państwo Irena i Stanisław Siemdaj zwrócili się o cyt.: „(...) wykoszenie, wykarczowanie działki nr 1363 a także o zaznaczenie jej granic”;
- 11) pismem z dnia 06.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Marta Fortuna zwróciła się o cyt.: „(...) przeprowadzenie rekultywacji na działce nr 1359 (wycięcie krzewów, samosiejek, wieloletnich traw, udroźnienie rowów”;
- 12) pismem z dnia 06.03.2019 r. (07.03.2019 r. data wpływu do urzędu) Pani Dorota Kaczmarczyk zwróciła się o cyt.: „(...) ujęcie w zagospodarowaniu poscaleniowym dla obszaru Stanisławic wyznaczenia punktów granicznych działki po scaleniu, utwardzeniu drogi doprowadzającej do mojej nowej działki oraz wykonanie zjazdu z drogi powiatowej”;
- 13) pismem z dnia 03.03.2019 r. (07.03.2019 r. data wpływu do urzędu) Pan Michał Strach zwrócił się o cyt.: „(...) wykonanie zjazdu z drogi o numerze 1241 na drogę dojazdową do działek o numerze 1271”;
- 14) pismem z dnia 05.03.2019 r. (07.03.2019 r. data wpływu do urzędu) Pani Maria Spyrka zwróciła się o cyt.: „(...) ujęcie w zagospodarowaniu poscaleniowym obszaru Stanisławice, wyznaczenia punktów granicznych działki po scaleniu nr 1369”;
- 15) pismem z dnia 11.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Dorota Koźbiał zwróciła się o cyt.: „(...) rekultywację działki 1383 w postaci usunięcia zakrzaczeń, zmeliorowaniu jej (gdyż po wybudowaniu autostrady zaczęło ją zalewać) oraz o wykonanie zjazdu z drogi serwisowej i odkopanie graniczników”;
- 16) pismem z dnia 12.03.2019 r. (13.03.2019 r. data wpływu do urzędu) Pani Anna Nowak zwróciła się o cyt.: „(...) ujęcie w zagospodarowaniu poscaleniowym dla obszaru Stanisławice wyznaczenia punktów granicznych działki po scaleniu 1326”;
- 17) pismem z dnia 27.03.2019 r. (data wpływu do urzędu) Pani Bogusława Róg zwróciła się o cyt.: „(...) przeprowadzenie rekultywacji na działkach - 1387 – 1484 – (odkrzaczenie i wykoszenie wieloletnich traw) oraz odkopanie graniczników”.

Powyższe uwagi, dotyczące prac związanych z zagospodarowaniem poscaleniowym zostały uwzględnione w załączniku nr 4 pn. *Terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów, wydzielonych w wyniku scalenia oraz prace w ramach zagospodarowania poscaleniowego w części obrębu ewidencyjnego: Stanisławice, gmina Bochnia.*

Warto podkreślić, że postępowanie scaleniowe charakteryzuje wysoki stopień trudności i skomplikowania. Celem prowadzonej procedury jest, zgodnie z brzmieniem art. 1 ust. 1

ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, cyt: „*tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozlogów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych oraz rzeźby terenu*”. Scalenie gruntów to zatem, jak często się podnosi w doktrynie i orzecznictwie, zbiorowy zabieg urządzeniowo – rolny, cechujący się rozwiązaniami mającymi charakter techniczny przy uwzględnieniu przepisów ustaw, zarówno prawa materialnego jak i procesowego. W postępowaniu administracyjnym determinowanym wielością stron, niezwykle trudnym jest indywidualne i bezpośrednio dotarcie do każdego z Uczestników z osobna, stąd Ustawodawca w drodze art. 31 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, postanowił, że o działaniach organu i poszczególnych etapach procedury Uczestnicy scalenia będą powiadamiani przez obwieszczenie, lub w inny, zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Obowiązek ten został wypełniony, Strony były prawidłowo zawiadamiane o swych prawach i obowiązkach. Należy zauważyć, że organ, kierując się potrzebą ochrony słuszych interesów Uczestników scalenia, podejmował również działania wykraczające poza ramy standardowych obowiązków ustawowych. Dla przykładu o prawie do zapoznania się z całością akt sprawy prowadzonego postępowania scaleniowego, przed wydaniem decyzji o zatwierdzeniu projektu oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, Uczestników postępowania, organ poinformował indywidualnie: Zawiadomieniem z dnia 02.08.2018 r., znak: GK-EG.661.1.4.2018.IB, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Ponadto ww. Zawiadomienie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Bochni. Jednocześnie Uczestnicy zostali powiadomieni w drodze obwieszczenia dokonanego w Urzędzie Starostwa Powiatowego w Bochni, w Urzędzie Gminy Bochnia oraz na tablicach ogłoszeń sołectwa Stanisławice.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, który ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie – koszty wykonania niniejszego scalenia oraz zagospodarowania poscaleniowego pokrywa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – zatem w załączniku nr 4, do niniejszej decyzji opisano zakres prac poscaleniowych, których wykonanie nastąpi, gdy niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Treści zawarte we wskazanym załączniku – są tyleż istotne dla ustaleń zawartych w projekcie scalenia, iż warunkują co do zasady osiągnięcie efektu w ramach ww. postępowania w zakresie poprawy warunków gospodarowania.

Zgodnie z treścią art. 29 ust. 2 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, obciążenia wpisane do ksiąg wieczystych przenosi się z gruntów poddanych scaleniu na grunty wydzielone w wyniku scalenia.

Grunty wydzielone pod drogi przechodzą na własność Gminy Bochnia zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów.

Niniejsza decyzja stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego w księgach wieczystych oraz w ewidencji gruntów i budynków, jak i podstawę do wprowadzenia Uczestników scalania w posiadanie wydzielonych Im gruntów – wedle art. 29 ust. 1 ww. ustawy.

W związku z prezentowanymi wyżej ustaleniami, po rozważeniu stanu prawnego i faktycznego sprawy i stwierdzeniu, że:

- 1) projekt scalenia został opracowany racjonalnie pod względem gospodarczym i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 2) wszyscy uprawnieni Uczestnicy scalenia za grunty posiadane przed scaleniem otrzymali należne ekwiwalenty;
- 3) słuszne zastrzeżenia Uczestników scalenia do projektu scalenia zostały uwzględnione;
- 4) spełniona została obligatoryjna przesłanka, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, gdzie ustawodawca stanowi, cyt: *„projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeżeli po jego okazaniu (...) większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń”*;

oraz po wyczerpaniu dyspozycji zawartych w ustawie - Kodeks postępowania administracyjnego i wykonaniu zaleceń zawartych w decyzji Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 31.05.2019 r., znak: IG-II.7227.7.2019.AM,

orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Niniejszą decyzję podaje się do wiadomości poprzez:

1. Odczytanie na zebraniu Uczestników scalenia zwołanym przez Starostę Bocheńskiego.
2. Wywieszenie na okres 14 dni, w Urzędzie Gminy w Bochni, dodatkowo – na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Bochni.
3. Publikację na stronie internetowej Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Bochni

Z chwilą upływu terminów, o których mowa powyżej, decyzję niniejszą uważa się za doręczoną wszystkim Uczestnikom scalenia.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Wojewody Małopolskiego, ul. Basztowa 22, 31 – 156 Kraków. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Starosty Bocheńskiego.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni, licząc od dnia doręczenia niniejszej decyzji, przy czym za datę doręczenia decyzji osobom obecnym na zebraniu, na którym odczytano jej treść, uważa się datę odczytania, a dla pozostałych osób za datę doręczenia uznaje się 14 dzień, od dnia wywieszenia decyzji na tablicach ogłoszeń.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 6 oraz art. 13d ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. – o podatku rolnym (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1256 z późn. zm.) na wniosek Płatnika złożony do organu podatkowego, właściwego w sprawie podatku rolnego dla obszaru wsi Stanisławice, jakim jest Wójt Gminy Bochnia „*zwalnia się od podatku rolnego (...) grunty gospodarstw rolnych otrzymane w drodze wymiany lub scalenia na 1 rok następujący po roku, w którym dokonano wymiany lub scalenia gruntów*”



Z up. Starosty
mgr inż. Aneta Emilia Macoń
GEODETA POWIATOWY
no. Dyrektora Wydziału Geodezji i Kartografii

Załączniki do decyzji:

1. Mapa obszaru scalenia – projekt szczegółowy.
2. Wykaz zmian scaleniowych.
3. Wykaz wypłat za grunty wydzielone w wyniku scalenia gruntów.
4. Terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów, wydzielonych w wyniku scalenia, prowadzonego w części obrębu ewidencyjnego Stanisławice, gmina Bochnia.

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania scaleniowego prowadzonego w części obrębu: Stanisławice, w trybie określonym w art. 28 ustawy z dnia 26 marca 1982 roku o scalaniu i wymianie gruntów, tj. poprzez odczytanie decyzji na zebraniu Uczestników scalenia, a ponadto przez jej wywieszenie na okres 14 dni w Urzędzie Gminy w Bochni, na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Bochni oraz Publikację na stronie internetowej Biuletyn Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Bochni
2. Sołtys sołectwa Stanisławice celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń.
3. Sąd Rejonowy w Bochni, V Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Tadeusza Kościuszki 4, 32-700 Bochnia (na etapie ujawnienia nowego stanu w Księgach Wieczystych);
4. Aa (x5)